

ПРИРОДНО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НЕПРОТОЧНЫХ ВОДОЕМОВ

Г. БИРОБИДЖАНА

В.А. Потурай, Р.М. Коган, Д.М. Фетисов

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН

В современном обществе в условиях постоянных нагрузок полноценный отдых для человека является обязательным, особенно в естественных природных условиях, в том числе и на берегах различных водоемов. Рациональная организация рекреационной деятельности должна сочетать мероприятия, направленные на удовлетворения культурно – оздоровительных потребностей населения, с условиями сохранения или восстановления рекреационных систем, поскольку неконтролируемое использование природных комплексов приводит к их деградации.

Общеизвестно, что одними из наиболее распространенным мест отдыха городского и сельского населения, являются проточные и непроточные водоемы, особенно если они находятся в населенном пункте; но для этого они должны соответствовать определенным требованиям и нести соответствующую их особенностям рекреационную нагрузку.

Целью данной работы является рекреационная оценка непроточных водоемов, расположенных на территории г. Биробиджана. В качестве объектов выбраны 8 непроточных водоемов, на которых могут осуществляться различные виды отдыха: пляжно-купальный; пикниковый; прогулочный; любительское рыболовство; отдых на маломерных судах. Возможность проведения рекреационных мероприятий на этих объектах может быть подтверждена их современной неорганизованной освоенностью, оцененной нами по двум показателям: густоте тропинойной сети и плотности кострищ. Они рассчитываются как отношение длины тропинойной сети (или количества кострищ) к площади полосы рекреационной освоенности. Каждый показатель оценивается по трех бальной системе; по сумме показателей произведена интегральная оценка (табл. 1), которая свидетельствует о том, что все водоемы относятся к хорошо или слабо освоенным.

Таблица 1

Оценка рекреационной освоенности непроточных водоемов г. Биробиджана

№ водоема	Расположение водоема	Показатель освоенности (баллы)	Степень освоенности
1.	Инфекционная больница	3	Слабо освоен
2.	Парк культуры и отдыха	3	Слабо освоен
3.	Южная часть г. Биробиджана	4	Хорошо освоен

4.	Комбикормовый завод	4	Хорошо освоено
5.	Дальсельмаш	3	Слабо освоено
6.	Поселок «Августовский»	4	Хорошо освоено
7.	Питомник	2	Слабо освоено
8.	Залив р. Биры	4	Хорошо освоено

Для организованного рекреационного использования с целью осуществления вышеперечисленных видов отдыха необходимо провести экологическую оценку исследуемых водных объектов по известным критериям – рельеф (берега, пляжи, характер отмели), температура воды, санитарно-гигиенические условия (мутность, цветность, прозрачность, запах, рН воды, содержание карбонат-ионов, содержание сульфатов, содержание железа, содержание растворенного кислорода), характер дна, растительность, грунт, зоологические ресурсы, размер водоема, глубина водоема, подходы к воде [1-3]. Однако в результате исследования возникла необходимость уточнения некоторых критериев, в основном, они касаются характера отмели, прибрежной и водной растительности.

Рекреационная оценка водоема для каждого вида отдыха осуществлялась в соответствии с известными и разработанными критериями. Измерение показателей для расчета критериев и перевод их величины в балльную оценку проведен по известным методикам; некоторые из них, например, показатели качества воды, представлены в табл. 2. Ресурсы, определенные как благоприятные получали 2 балла, относительно благоприятные – 1 балл, неблагоприятные – 0 баллов.

Следует учитывать тот факт, что если хотя бы один из параметров оценивается в 0 баллов, то вид отдыха, для которого необходим этот ресурс, на данном водоеме осуществляться не может.

Было определено, что практически для всех рассматриваемых здесь видов рекреации наиболее благоприятными является большинство непроточных водоемов г. Биробиджана. Исключение составляет любительское рыболовство. Этот вид отдыха не может осуществляться, так как в воде исследованных объектов отмечается превышающее ПДК содержание железа общего.

Интегральная оценка природных рекреационных ресурсов исследуемых водоемов представляет собой сумму баллов по каждому виду отдыха (табл.3).

Таблица 2

Показатели качества воды в непроточных водоемах г. Биробиджана

№ водоема	Органолептические показатели						Химические показатели					
	Запах, баллы	Мутность	Прозрачность, см	Цветность, °	рН	А, мг/дм ³	НСО ₃ ⁻ , мг/дм ³	SO ₄ ⁻ , мг/дм ³	С _{ож} , мг.-экв./дм ³	Fe, мг/л	O ₂ , мг/л	
1	1	Со.	>30	20	6.98	12	15	56	11	400	5.7	
2	1	Пр.	>30	10	7.05	5.6	9	64	5	400	5.44	
3	2	Со.	>30	5	7.22	8.8	12	78	6.55	400	10.8	
4	1	См..	>30	10	7.11	68.8	4.5	56	5.5	400	9.5	
5	3	Пр	>30	30	7.46	8	3	47	4.5	400	10.2	
6	0	Со.	>30	10	6.89	8.8	13.5	85	1.5	400	11.6	
7	1	Со.	>30	5	6.51	12	4.5	59	4	400	5.3	
8	2	О..	>30	10	7.04	17.6	16.5	45	2.5	400	10.78	

Примечания: А – содержание взвешенных частиц; O₂ – содержание растворенного кислорода; С_{ож} – общая жесткость; Со – слабо опалесцирует; Пр. – прозрачная; См. – слабо мутная; О. – опалесцирует. Номера водоемов соответствуют табл.1.

Таблица 3

Интегральная рекреационная оценка непроточных водоемов г. Биробиджана

№ водоема	Баллы	Рекреационный потенциал
1.	34	Высокий
2.	34	Высокий
3	39	Высокий
4.	36	Высокий
5.	9	Низкий
6.	33	Высокий
7.	38	Высокий
8.	39	Высокий

Примечание: номера водоемов соответствуют табл. 1.

Таким образом, в г. Биробиджане не отмечены непроточные водоемы непригодные для рекреационной деятельности. Подавляющее большинство объектов исследования имеют высокую оценку рекреационного потенциала. Только один из них (водоем в окрестностях стадиона ДСМ) относительно благоприятен для отдыха.

Анализ рекреационного потенциала непроточных водоемов г. Биробиджана и его освоенности раскрывает необходимость принятия следующих мер, способствующих более рациональному использованию природных ресурсов водных объектов города:

1. Наладить управление природными рекреационными ресурсами города;
2. Выделить в пределах Биробиджана и его пригорода рекреационные зоны;
3. Провести благоустроительные мероприятия берегов водоемов, что будет способствовать большей устойчивости природных комплексов к рекреационной нагрузке.

Таким образом, большинство исследованных непроточных водоемов г. Биробиджана пригодно для осуществления многих востребованных у горожан видов отдыха. Однако их рекреационный потенциал вовлекается в сферу отдыха неорганизованно, водные объекты неподготовлены для массовой рекреации, что ведет к разрушению природных комплексов водоемов и ухудшению качества их рекреационных ресурсов. Следственно для города актуально налаживание управления природными рекреационными ресурсами с целью их более рационального использования.

Список литературы

1. Колотова Е.В. Рекреационное ресурсоведение. - М.: Российская международная академия туризма, 1998. - 136 с.
2. Теоретические основы рекреационной географии. – М.: Наука, 1975. – 224 с.
3. Рекреация и природа / Авакян А., Бойченко В., Салтанкин В. – М.: Знание, 1987. – 96 с.